



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5

Arenella – Vomero

Seduta del 03.07.2024 ore 11:30

Ordine del giorno:

- 1) Proposta di deliberazione n. 9 del 27/06/2024 avente ad oggetto:
Ricognizione dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della
Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 gennaio – 30 aprile
2024, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di
Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i.
Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194 1°
comma, del decreto legislativo n. 267/2000;**
- 2) Proposta di deliberazione n. 10 del 28/06/2024 avente ad oggetto:
Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 198
del 20.05.2024 avente ad oggetto: "Rinnovo per anni tre
dell' "Accordo di Collaborazione Scientifica", stipulato dal
Comune di Napoli con l'Università degli Studi di Napoli Federico
II - Dipartimento di Architettura -, con la Camera di
Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura di Napoli e con**

**municipalita5.presidenza@comune.napoli.it
Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli**



**la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per il
Comune di Napoli - Approvazione dello schema di “Accordo di
Collaborazione Scientifica – Studio per la regolamentazione
dell’occupazione di suolo pubblico per attività di ristorazione
all’aperto finalizzata alla riqualificazione ambientale e urbana
sostenibile del Centro Storico di Napoli sito UNESCO” -
Autorizzazione all’Assessore al Turismo e alle Attività Produttive
alla stipula in nome e per conto del Comune di Napoli. - Proposta
al Consiglio. Approvazione del “Regolamento per l’occupazione
di suolo pubblico per attività di ristorazione all’aperto finalizzata
alla riqualificazione ambientale e urbana sostenibile del Centro
Storico di Napoli sito UNESCO”.**



Il giorno 03 del mese di Luglio 2024, è convocata alle ore 11.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Proposta di deliberazione n. 9 del 27/06/2024 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 gennaio – 30 aprile 2024, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000;
- 2) Proposta di deliberazione n. 10 del 28/06/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 198 del 20.05.2024 avente ad oggetto: “Rinnovo per anni tre dell’“Accordo di Collaborazione Scientifica”, stipulato dal Comune di Napoli con l'Università degli Studi di Napoli Federico II - Dipartimento di Architettura -, con la Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura di Napoli e con la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Napoli - Approvazione dello schema di “Accordo di Collaborazione Scientifica – Studio per la regolamentazione dell’occupazione di suolo pubblico per attività di ristorazione all’aperto finalizzata alla riqualificazione ambientale e urbana sostenibile del Centro Storico di Napoli sito UNESCO” - Autorizzazione all'Assessore al Turismo e alle Attività Produttive alla stipula in nome e per conto del Comune di Napoli. - Proposta al Consiglio. Approvazione del “Regolamento per l’occupazione di suolo pubblico per attività di ristorazione all’aperto finalizzata alla riqualificazione ambientale e urbana sostenibile del Centro Storico di Napoli sito UNESCO”.

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Vicepresidente della Municipalità 5, dott.ssa Fabiana Felicità.
Assiste, nella qualità di Segretario, il Direttore della Municipalità 5, dott.ssa Giuseppina Sarnacchiario, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore David Massimo Salottolo.

Alle ore 12.30 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 21 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché l'Assessore dott. Andrea Manto.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Di Savino, Cinquegrana, Culiers.

Felicità: Buongiorno a tutti.

Del Giudice (sull'ordine dei lavori): Comunico che a mezzo mail ho già dato la mia adesione al



COMUNE DI NAPOLI

gruppo consiliare del Partito Democratico. Ringrazio la cons. Barberio per il percorso intrapreso fino a ora, adesso per scelta personale ho deciso di effettuare questo cambio di gruppo. Auguro un buon proseguimento alla cons. Barberio. Al più presto convocherò la commissione Trasparenza per rassegnare le dimissioni da presidente della stessa.

Felicità: Lavoreremo sicuramente bene insieme, do il benvenuto in maggioranza alla cons. Del Giudice.

Delle Donne (sull'ordine dei lavori): Comunico la mia adesione al gruppo politico Partito Democratico. Ringrazio il cons. Venanzoni per il percorso intrapreso insieme fino a oggi.

Felicità: Anche al cons. Delle Donne faccio i miei migliori auguri.

Cinquegrana: In qualità di capogruppo del Partito Democratico non posso che essere contento di questa doppia adesione. La cons. Del Giudice la conosciamo già, così come il suo valore e la tenacia con cui ha portato a termine tanti progetti, il cons. Delle Donne è stata una piacevole scoperta per tutti noi.

Quatrano: Ringrazio la cons. Del Giudice per il suo passaggio in maggioranza, è una persona che stimo e che sono sicuro farà parte di questa maggioranza avendo comunque autonomia di pensiero. Adesso il Partito Democratico accoglie consiglieri che sono stati in passato tra i più critici nei suoi confronti. Avere la cons. Del Giudice a bordo aumenterà la qualità del dibattito interno. Ottimo, andiamo avanti così.

Culiers: Non mi piacciono questi passaggi da opposizione e maggioranza. È troppo comodo. Io sono stato sempre coerente e la politica è coerenza. Se si è fatta una campagna elettorale critica nei confronti del Presidente poi non ha senso schierarsi dalla sua parte, mentre devo notare che passano in maggioranza alcuni consiglieri tra i più critici nei suoi confronti. Al tempo stesso, sulla scia dell'intervento del cons. Quatrano, mi auguro che l'atteggiamento critico non si spenga. Penso a piazza degli Artisti, ad esempio, questione su cui il cons. Delle Donne in passato si è schierato in un certo modo. Dobbiamo prenderci anche la responsabilità, io e il cons. Papa, di non aver saputo attrarre qualche consigliere. Adesso, all'opposizione siamo ancora di meno ma questo non mi spaventa e non mi scoraggia; ho sempre detto che la vera opposizione è rappresentata da Lega e Forza Italia. Non mi sorprenderebbe che in futuro anche il cons. Pace Salvatore passi in maggioranza, perché è strutturalmente vicino a quello schieramento. Prendo atto del terremoto politico che inizia oggi oltre che del fatto che il partito dei Verdi sta crescendo alla luce dei risultati dell'ultima tornata elettorale, e questa crescita potrebbe avvenire anche in seno alla maggioranza. Quest'ultima sta modificando parecchie valutazioni. Non mi piacciono le liste civiche, preferisco i partiti politici. Mi auguro che questi cambiamenti portino a un miglioramento dei lavori all'interno della Municipalità. Ho sempre apprezzato la criticità dei cons. Del Giudice e Delle Donne in questi mesi, mi auguro che non si spenga.



COMUNE DI NAPOLI

Papa: Il Partito Democratico si amplia e la cosa non passa inosservata. Parliamo di due consiglieri pensanti. L'opposizione si assottiglia, e questo non è un buon segnale, ma non per questo sarà meno tenace, anzi probabilmente per voi sarà tutto ancora più complicato. Invito anche il cons. Culiers a continuare a lavorare in un certo modo, in maniera coerente, capace e propositiva. Dobbiamo rimboccarci le maniche ed essere ancor più attenti, partecipi e puntuali a fare il lavoro dell'intera opposizione.

Felicità: Approfitto per fare i nostri migliori auguri al cons. Papa come neo-sposo.

Simeoli: Si è tanto criticato il passaggio di una persona che comunque si è sempre schierata con la sinistra come la cons. Del Giudice. Non mi pare ci sia nulla di eccezionale, perché la cons. Del Giudice ha sempre fatto parte dell'area del centro-sinistra. Non mi meraviglierei che un domani anche i cons. Pace Salvatore e Barberio operino un passaggio del genere, visto che secondo me non possono sedere tra i banchi di chi ha votato una coalizione che vuole distruggere il meridione. Almeno i governatori meridionali di Sicilia e Calabria, nonostante la loro collocazione politica, si sono lamentati. Tutti i meridionali a prescindere dal colore politico dovrebbero farsi sentire. Questa maggioranza non ha bisogno di fare campagna acquisti; ben venga in questa maggioranza la cons. Del Giudice, la sua collocazione in questa maggioranza è un qualcosa di naturale.

Culiers: Se vengo punzecchiato, è naturale che risponda. Per quanto mi riguarda, la cons. Del Giudice, pur restando all'opposizione, aveva poco a che vedere con l'autonomia differenziata approvata da questo Governo; mi sarei aspettato allora la stessa critica quando un Governo di centro-sinistra approvò la riforma del titolo V della Costituzione. Quando ci si candida in una lista civica che ha criticato il Partito Democratico fortemente in campagna elettorale, passare poi proprio nel Partito Democratico è chiaro che esponga a delle critiche. Il rispetto del vincolo di mandato per me è un vincolo sacrosanto. Voglio anche ricordare lo scempio del territorio che sta portando avanti la maggioranza.

Quatrano: Vorrei sempre capire come i consiglieri possono intervenire al di fuori dell'ordine del giorno. Detto ciò, vorrei chiedere come già ho fatto in Commissione Ambiente perché non è possibile più effettuare la raccolta degli oli esausti che pure fu approvata da questo Consiglio con delibera, risalente a più di dieci anni fa, nel lontano 2012. Chiedo il motivo di ciò e perché non veniamo informati di determinate decisioni; quello che mi lascia allibito infatti non è tanto la cosa in sé, quanto che noi Consiglieri non veniamo informati neanche in via informale di decisioni che vengono prese.

Malfitano: Io ho seguito la cosa e ho avuto un incontro sul tema col direttore della Municipalità, riprendendo un intervento del Consigliere del Movimento 5 Stelle Peluso. Non so se poi ne è seguito il risparmio economico paventato, però è questo il motivo del mio dispiacere per la decisione a cui sono seguite poi le argomentazioni del direttore.

Del Giudice: Vorrei sollevare il problema del parcheggio nella sede della Municipalità di via



COMUNE DI NAPOLI

Morghen. Soprattutto chi abita lontano da qui utilizzava il parcheggio fino a una certa ora, mentre adesso ciò non è più possibile perché il esso viene chiuso prima.

Quatrano: Dobbiamo ricordarci che questo non è solo il luogo di lavoro dei dipendenti, ma è anche l'organo della Municipalità, e dei consiglieri. I consiglieri non hanno orario, e non si può limitare l'orario del garage e quindi l'utilizzabilità di questo edificio a quelli di qualcuno; la politica si fa a tutte le ore. È impensabile che un parcheggio chiuda alle 16. Riattiviamo la Municipalità anche al pomeriggio; non stiamo più facendo i Consigli di pomeriggio, e dobbiamo essere consapevoli che questa scelta limita la possibilità di partecipazione dei cittadini. Questa cosa va sistemata e deve essere una priorità.

Felicità: Voglio precisare che nella vecchia consiliatura abbiamo voluto fortemente la raccolta degli oli esausti. Tale raccolta aveva portato a risultati positivi, ma poi sono insorte delle problematiche relative a delle perdite di olio che tra l'altro, sulla strada sdruciolevole, hanno determinato la caduta di una consigliera di questa Municipalità e non solo. Bisognerà quindi trovare delle metodologie alternative. Si tratta di un lavoro che va portato avanti nella Commissione Ambiente; sicuramente, in generale, la raccolta degli oli esausti è un qualcosa di importante e un atto di civiltà.

Sarnacchiario: Il Vicepresidente Felicità mi ha in parte anticipato. La ragione della rimozione dei contenitori per la raccolta degli oli esausti è riconducibile a un paio di incidenti occorsi a una consigliera e a un utente dovuta alla fuoriuscita di quest'olio. La rampa di un garage è evidente che costituisca un qualcosa di delicato e potenzialmente pericoloso. Io ne ho parlato col Presidente, c'è una nota del cons. Torino in merito, è opportuno precisare che in caso di incidente sono personalmente responsabile.

Quatrano: Voglio leggere l'atto con cui è stata chiesta la rimozione di tali contenitori. Chiedo tutta la documentazione in merito perché voglio appurare se tutto è stato fatto nel modo corretto. Abbiamo ascoltato le motivazioni, ma io voglio capire anche se la modalità adottata è stata quella giusta.

Sarnacchiario: Io devo rimuovere le situazioni che rappresentano un pericolo, così come lo rappresenta indiscutibilmente dell'olio su una rampa, e quindi da quel punto di vista quei contenitori andavano senza dubbio rimossi. Se poi il Consiglio decide di porli in qualche altro punto che non rappresenta un pericolo, io non ho nessuna difficoltà a tenerli all'interno della Municipalità. Io ho visto il video inviato dal cons. Malfitano. Il collegamento era anche con degli introiti, che sarebbero arrivati, ma questo non è mai stato fatto. In ogni caso, ci tengo a precisare che Asia ci ha detto che è possibile presso ciascun condominio che ci si doti, a fianco agli altri contenitori, di un contenitore ulteriore destinato a ospitare gli oli esausti.

Quatrano: Non tutti i condomini sono uguali, ce ne sono diversi che non presentano le caratteristiche idonee per ospitare tale raccolta e c'è anche chi non ha proprio un condominio.



Felicità: Nella Commissione Ambiente se ne potrà discutere insieme e si potranno accogliere eventualmente le proposte del cons. Quatrano in merito.

Sarnacchiaro: Io ho recuperato il regolamento del garage approvato all'epoca da questo stesso Consiglio Municipale, che riservava l'utilizzo del garage stesso solo ai dipendenti della Municipalità e ai consiglieri. Ho verificato personalmente, e non solo, che tutti parcheggiano nel garage, non solo i soggetti ammessi; non essendoci più il presidio della Polizia Locale, come ben sapete tutti, non essendoci vigilanza, e poiché posso garantire a tutti voi che sabato e domenica parcheggiano anche i ragazzi, si è dovuto intervenire in qualche modo. Le chiavi sono custodite in Presidenza, in Direzione, in Anagrafe, etc. Oggi c'è una riunione pomeridiana e ovviamente nel pomeriggio il garage oggi non chiuderà. Se il cons. Quatrano ha delle esigenze, può tranquillamente fare richiesta, adducendo motivi di carattere istituzionale, e gli verrà messa a disposizione una copia della chiave. Dovremmo adottare dei sistemi con sbarra, etc. ma non abbiamo le risorse necessarie per agire in tal senso in questo momento.

Quatrano: Perché non ci serviamo della Polizia Locale? Sono qui al secondo piano; potrebbero scendere ogni 2/3 ore e fare multe ai non autorizzati. Si dovrebbe convocare una Conferenza dei Servizi perché bisogna creare le condizioni amministrative, politiche, normative perché il garage funzioni bene.

Sarnacchiaro: Abbiamo coinvolto spesso la Polizia Locale in questa vicenda nelle persone dei vari Comandanti che dal dott. Orlando in poi si sono succeduti in questa carica, ma la carenza di personale ha di fatto sempre impedito di intervenire in modo efficace.

Del Giudice: I consiglieri devono essere muniti di chiave; io per prima avvanzerò richiesta in tal senso.

Sarnacchiaro: Non ho nessun problema da questo punto di vista. Potete fare richiesta scritta in cui specificate che vi servono le chiavi per lo svolgimento delle vostre funzioni istituzionali, e ne sarete dotati.

Felicità: Visto che mancano le risorse economiche, dobbiamo trovare la modalità giusta per risolvere il problema; la risoluzione di questa problematica è infatti un interesse comune di tutti. Attiveremo la commissione competente.

Sarnacchiaro: Non ho alcun interesse a chiudere il garage, è stata una decisione che è stata presa al culmine di verifiche e tentativi che non hanno sortito effetto. C'era anche chi parcheggiava notte e giorno.

Cerullo: Perché arriviamo sempre in ritardo? Perché non discuterne prima di trovare un cancello chiuso? La soluzione non può essere chiudere il garage.



Quatrano: Faccio presente che anche di giorno può succedere qualcosa, non solo dopo le 16.

Felicità: Se il problema non viene posto a monte, non si può fare nulla. Adesso, è stato posto, e sarà una priorità risolverlo. Passiamo a questo punto al primo punto all'ordine del giorno, relativo alla Proposta di deliberazione n. 9 del 27/06/2024 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 gennaio – 30 aprile 2024, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: Questo è l'appuntamento periodico coi debiti fuori bilancio. Le schede sono state inoltrate ai consiglieri a tempo debito per la dovuta disamina. La commissione ha espresso parere favorevole a maggioranza.

Felicità: Apriamo la discussione. Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione l'ordine del giorno, relativo alla Proposta di deliberazione n. 9 del 27/06/2024 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 gennaio – 30 aprile 2024, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 13:28, il Consiglio di Municipalità, con l'astensione del cons. Papa, approva l'ordine del giorno relativo alla Proposta di deliberazione n. 9 del 27/06/2024 avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio relativi all'Area della Municipalità 5, manifestatisi nel periodo 1 gennaio – 30 aprile 2024, in attuazione degli indirizzi di cui alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 918 del 4 giugno 2009 e s.m.i. Riconoscimento della relativa legittimità ai sensi dell'art. 194 1° comma, del decreto legislativo n. 267/2000. Mettiamo in votazione l'immediata esecutività della delibera. Alle ore 13:29, il Consiglio di Municipalità, con l'astensione del cons. Papa, approva l'immediata esecutività della delibera. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno relativo alla Proposta di deliberazione n. 10 del 28/06/2024 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 198 del 20.05.2024 avente ad oggetto: “Rinnovo per anni tre dell’“Accordo di Collaborazione Scientifica”, stipulato dal Comune di Napoli con l'Università degli Studi di Napoli Federico II - Dipartimento di Architettura -, con la Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura di Napoli e con la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per il Comune di Napoli - Approvazione dello schema di “Accordo di Collaborazione Scientifica – Studio per la regolamentazione dell’occupazione di suolo pubblico per attività di ristorazione all'aperto finalizzata alla riqualificazione ambientale e urbana sostenibile del Centro Storico di Napoli sito UNESCO” - Autorizzazione all'Assessore al Turismo e alle Attività Produttive alla stipula in nome e per conto del Comune di Napoli. - Proposta al Consiglio. Approvazione del “Regolamento per l’occupazione di suolo pubblico per attività di ristorazione all'aperto finalizzata alla riqualificazione ambientale e urbana sostenibile del Centro Storico di Napoli sito UNESCO”. Lascio la parola al cons. De Santis.



COMUNE DI NAPOLI

De Santis: Per circa un mese abbiamo analizzato il regolamento articolo per articolo. Al culmine della discussione, abbiamo posto alcune osservazioni. Abbiamo espresso parere favorevole ma al tempo stesso abbiamo formulato alcune osservazioni. Ad esempio, nelle varie fasce previste dal regolamento mancano via Rossini, via Paisiello e piazza degli Artisti. Abbiamo chiesto di aggiungere almeno quest'ultima. Abbiamo chiesto di essere coinvolti in caso di decisioni da prendere in relazione ad altre strade. Per le aree di tolleranza, abbiamo chiesto di riportarle a due metri, almeno nelle aree pedonali che sono appunto dedicate al passeggio. Abbiamo chiesto di modificare le aree di tolleranza in prossimità dei luoghi di culto. Infine, abbiamo chiesto che non siano consentite le occupazioni di suolo sulla carreggiata.

Felicità: Apriamo la discussione.

Del Giudice: Questa delibera mi ha meravigliato molto. Le maglie del regolamento post-Covid erano davvero molto larghe. Eppure noi come Comune di Napoli siamo riusciti a fare peggio, consentendo agli esercizi commerciali di occupare le carreggiate. Spesso si tratta di zone estremamente trafficate e, nonostante le richieste di restrizioni da parte della popolazione, siamo invece riusciti a peggiorare la situazione. Sono contraria a ulteriori allargamenti. Questa amministrazione sembra sorda a determinate richieste: non possiamo più fruire di una fiera natalizia o di una passeggiata sulle nostre aree pedonali perché la situazione è insostenibile. Addirittura, si teme la pedonalizzazione di piazza degli Artisti perché potrebbe trasformarsi anch'essa in un'altra area destinata alle occupazioni di suolo. Questa delibera mi ha amareggiato. I cittadini vanno tutelati prima di tutti e di tutto.

Quatrano: Non ho capito le modalità di votazione. Condivido il documento che abbiamo licenziato in commissione. Sono contrario alla delibera comunale che secondo me fa schifo e tale resta. Io voterò contrario al parere sulla delibera, mentre condivido quanto presente nell'ordine del giorno di accompagnamento. È una delibera importante da cui possono dipendere le sorti, almeno in parte, della nostra città. È vero che presentiamo un odg ma al tempo stesso esprimeremo un parere favorevole alla delibera che non abbiamo modificato. In questo modo, non ha senso. Dovremmo essere o favorevoli a tutto o contrari a tutto.

Pace Paolo: Sono d'accordo con la cons. Del Giudice. Speravamo che arrivasse un argine al dilagare delle occupazioni di suolo, invece la delibera è anche peggio di quanto già in essere. Personalmente, nel caso farò in modo che si sappia chi ha votato questo schifo di delibera.

Manto: Ho letto il regolamento attentamente. Non è soddisfacente, è chiaro però c'è anche da dire che in qualche punto va nella direzione da noi auspicata. È anche vero che essendo indirizzata a tutte le Municipalità ha dovuto necessariamente mediare tra opposte esigenze. Qualche limitazione, tuttavia, per quanto piccola, è stata introdotta.

De Santis: Quello che dice il cons. Quatrano o la cons. Del Giudice è legittimo. La delibera in questione è meglio di nulla. Se poi si potesse ottenere qualche modifica sulla scorta delle nostre



istanze, ben venga. Esprimere un parere negativo tout-court non mi piace, precluderebbe qualsiasi dialogo per il futuro nonché qualsiasi possibilità di ottenere qualche emendamento o modifica al testo della delibera.

Del Giudice: Non faccio parte della commissione dove si è discusso del tema in questione. Faccio presente che ci sono locali che praticamente hanno uno spazio minimo interno per poi allargarsi enormemente all'esterno.

Manto: Col nuovo regolamento questi locali avranno dodici mesi per mettersi in regola e adeguarsi. Il nuovo regolamento prevede che potranno fruire di uno spazio esterno pari in metri quadrati allo spazio interno di cui già si dispone.

Del Giudice: C'è poi un altro problema. I bidoni della spazzatura non possono stare all'esterno e non possono stare all'interno. Non si potrebbe prevedere uno sgabuzzino dove tenerli?

Manto: L'esercente, se non in regola, dovrebbe essere sanzionato. Il regolamento lo prevede, come lo prevedeva il precedente regolamento.

Del Giudice: I controlli vengono fatti però mi sembra che alla fine sia sempre tutto a posto.

Manto: Non è del tutto vero. In passato di multe ne sono state fatte.

Del Giudice: Io miglioramenti non ne vedo, però.

De Santis: Le metrature interne ed esterne, i bidoni della spazzatura, così come altri aspetti sono previsti dal regolamento. Però, senza un regolamento approvato non ci sarà margine per provare a intervenire nella sua applicazione.

Felicità: Voglio ricordare all'aula che oggi siamo chiamati a esprimere un parere sulla delibera ma contemporaneamente potremmo col presidente della commissione e la Giunta proporre delle modifiche.

Cinquegrana: Il documento è già una nostra risposta alla delibera e alla richiesta di parere che ci è pervenuta. Le due cose non sono incompatibili tra loro.

Quatrano: È vero che ci ritroviamo in questa situazione. Bisognerebbe rappresentare al centro che non sta cogliendo i problemi di alcune Municipalità. Poi, secondo me, potevamo fare degli emendamenti. Ci si poteva pensare.

De Santis: Abbiamo fatto due mesi di commissioni sull'argomento. Abbiamo deciso di esprimere parere favorevole, accompagnando il parere con un documento. Le richieste presenti nel documento sono di fatto degli emendamenti, fermo restando che noi non possiamo emendare la delibera oggi,



perché siamo chiamati soltanto a esprimere su di essa un parere. Se poi vogliamo cambiare idea, possiamo pure farlo. Poiché ne abbiamo parlato per mesi in tante commissioni, poiché i documenti sono sempre stati trasmessi a tutti i consiglieri, resta il parere favorevole espresso in commissione che va votato anche adesso insieme col documento di accompagnamento. Chiedo che venga votato questo e non altro.

Felicità: Su proposta del cons. De Santis, mettiamo in votazione il documento così come presentato. Dichiarazioni di voto?

Quatrano (per dichiarazione di voto): Questa votazione mi sembra in contrasto con quanto abbiamo detto per due anni. Abbiamo sempre criticato le occupazioni di suolo e poi adesso che c'è da votare qualcosa, cambiamo atteggiamento. Noi come Municipalità viviamo molto il fenomeno e dobbiamo farci sentire.

Simeoli (per dichiarazione di voto): Non sono membro della commissione competente ma devo dare atto al presidente e alla commissione che si è lavorato molto e che si poteva apportare qualche modifica. Tuttavia, voterò favorevolmente.

Cinquegrana (per dichiarazione di voto): Ribadisco che abbiamo lavorato a lungo sulla questione, va bene così, il documento è un segnale che accompagna il parere e con esso già stiamo dicendo qualcosa. Voterò favorevolmente.

Cerullo (sull'ordine dei lavori): Stanno emergendo delle difficoltà, credo che un ritorno in commissione sarebbe preferibile.

Pace Paolo: Credo che spetti al Vicepresidente il compito di fare una sintesi.

Felicità: Ricordo a tutti che siamo in dichiarazione di voto. Adesso il cons. Cerullo chiede di tornare in commissione. Se il Consiglio di Municipalità, che è sovrano, ritiene di fare così, procediamo pure.

Del Giudice: Essendoci ancora delle perplessità, perché non rinviare?

Felicità: La proposta del cons. Cerullo l'abbiamo ascoltata. Il Consiglio è d'accordo? Mettiamo in votazione la proposta del cons. Cerullo?

De Santis: Esprimo parere negativo su quanto richiesto dal cons. Cerullo.

Tagliaferro: Pur non essendo membro della commissione competente, mi sento di giustificare il mio voto favorevole alla proposta del cons. Cerullo e mi dispiace esprimermi in questi termini perché contemporaneamente voglio esprimere il mio apprezzamento per il lavoro svolto in questi due mesi nella commissione competente. Detto ciò, nel registrare il comportamento deprecabile da



parte di colleghi della maggioranza che fanno venire meno il numero legale e per evitare una figura poco edificante alla maggioranza cui appartengo, esprimo il mio parere favorevole alla proposta del cons. Cerullo.

Felicità: Mettiamo in votazione la proposta del cons. Cerullo di riportare la questione in commissione. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 14:20 il Consiglio di Municipalità, col voto contrario del cons. De Santis, approva a maggioranza la proposta del cons. Cerullo di riportare la questione in commissione. Alle ore 14:22 chiudiamo il Consiglio, grazie a tutti.

Allegato foglio di presenza

Istruttore

David Massimo Salottolo

Il Direttore

Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro

Il Vicepresidente

Dott.ssa Fabiana Felicità

Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 03/07/2024 – Ore 11:30

Apertura ore 12:30		Sospensione ore						Chiusura ore 14:22	
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	A							
2	Felicità Fabiana	P							
3	Aisler Giada	A	12:40	13:25					
4	Barberio Valentina	P		13:25					
5	Bonetti Luca	P		13:40					
6	Cerullo Domenico	A	12:45						
7	Cinquegrana Giorgio	P							
8	Continisio Grazia Isabella	P							
9	Culiers Antonio	P		13:25					
10	De Santis Adolfo	P							
11	Del Giudice Cinzia	P							
12	Delle Donne Giulio	P							
13	Di Savino Nunzia	P							
14	Flores Francesco	A							Culiers
15	Gagnano Eugenio	A							Cinquegrana
16	La Banca Giovanni	P							
17	Laviano Fabio	A							De Santis
18	Malfitano Maurizio	P		13:05					
19	Nasti Gennaro	P		13:00					
20	Olmo Martina	P							
21	Pace Paolo	P							
22	Pace Salvatore	A							
23	Papa Emanuele	P		13:55	14:00				
24	Quatrano Daniele	P							
25	Rollo Irma	A							De Santis
26	Romanello Pierluigi	A	12:40						
27	Simeoli Antonio	P							
28	Siniscalchi Maria Margherita	A	12:40	14:00					
29	Tagliaferro Gianluca	P							
30	Torino Pasquale	P		13:00					
31	Venanzoni Ivan	P		13:00					
	D'Aniello Tiziana	A							
	Manto Andrea	P							
	D'Angelo Claudio	A							
Presenti N.		21							
Scrutatori:		Cinquegrana, Di Savino, Culiers							
Legenda									Istruttore
A = Assente									David Massimo Salottolo
P = Presente									